

1ª REVISÃO DO PLANO DIRETOR MUNICIPAL DA COVILHÃ
REUNIÃO SETORIAL COM:
COMISSÃO DE COORDENAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL DO CENTRO

LOCAL: Instalações da CCDR Centro – Rua Bernardim Ribeiro, n.º 80, Coimbra

DATA: 28 de janeiro de 2026, pelas 11h00m

PRESENCAS:

- Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Centro, I.P. – CCDR Centro:
 - Zulmira Duarte, Guilherme Rocha, América Marques
- Câmara Municipal da Covilhã – CM:
 - Maximino Bidarra, Mafalda Teixeira.

No seguimento do pedido de reapreciação da proposta de delimitação e de exclusão da RAN do concelho da Covilhã, formalizado pelo ofício 5223/25 – DOP, de 26/09/2025 e reiterado pelo ofício 6547/25 – DOP, de 15/12/2025, a CCDR Centro remeteu apreciação/parecer (UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025) sobre a proposta de Reserva Agrícola Nacional (RAN) e Aproveitamentos Hidroagrícolas (AH), em articulação com a proposta de perímetros urbanos (PU), aglomerados rurais (AR) e áreas de edificação dispersa (AED) que constam da proposta de PDM apresentada pela Câmara Municipal.

Ponderada a resposta formalizada pela CCDR Centro, a Câmara Municipal reformulou a proposta de ordenamento e apresentou quadro de ponderação do parecer UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025, solicitando nova análise da CCDR Centro e eventual agendamento de reunião, que foi agendada para 28/01/2026.

Esta reunião setorial teve como objetivo a prestação de esclarecimentos sobre as alterações efetuadas pela Câmara Municipal, em resultado da última ponderação, assim como a definição do procedimento a seguir para efeitos de aprovação da proposta de RAN e exclusões.

Apresentados os fundamentos da apreciação da CCDR Centro em matéria de RAN e de AH, concretamente no que respeita à necessidade de serem efetuados acertos topológicos ao resultado da proposta, à consideração do levantamento aerofotogramétrico (ortofotos) realizado em 2018 pela Direção Geral do Território – DGT. Foi também feita a distinção das duas componentes dos Aproveitamentos Hidroagrícolas – infraestruturas de captação, transporte e distribuição de água para rega e parcelas/áreas beneficiadas. As primeiras deverão ser protegidas em sede de regulamento e as segundas são integradas em RAN e identificadas como AH na carta de condicionantes.

Seguidamente, passou-se à análise do quadro de ponderação – Anexo I da ata em apreço, com registo da fundamentação e resultado da ponderação da Câmara Municipal, que serviu de base para a condução da reunião, ao qual foi acrescentada uma coluna com registo da decisão sobre cada situação ainda em aberto.

Conforme registo efetuado no quadro de ponderação, conclui-se pela aprovação da proposta de RAN apresentada pela Câmara Municipal, à exceção da AED “Quinta do Carrapatelo”, que deve ser retraída com referência ao limite da RAN e AH.

A Câmara Municipal anuiu ao parecer desfavorável em relação à AED em apreço e propôs que a área resultante, a norte, pudesse também ser considerada como uma nova AED, ao que a CCDR Centro esclareceu que não há condições para a delimitação de mais que uma AED (como foi acolhido em outras situações), pelo que as edificações mais a norte permanecem isoladas e aquela área deve ser qualificada como Espaços Agrícolas de Produção.

A CCDR Centro comprometeu-se a remeter informação cartográfica com o resultado final da aferição da Reserva Agrícola Nacional e dos Aproveitamentos Hidroagrícolas, até ao dia 06/02/2026 – elementos determinantes para efeitos de atualização das peças do PDM a sujeitar a discussão pública.

Constituem anexo da presente Ata os seguintes elementos:

Anexo I – Quadro de ponderação sobre análise/parecer da CCDR Centro emitido pelo Ofício UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025;

Anexo II– Pedidos de reapreciação da proposta de RAN e AH, efetuados pela Câmara Municipal;
Anexo III – Análise/Parecer da CCDR Centro – emitido pelo Ofício UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025.

Nada mais havendo a acrescentar, foi dada por encerrada a reunião.

OS REPRESENTANTES:

**Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional do Centro (CCDR Centro)**

Câmara Municipal da Covilhã (CMC)

Zulmira Duarte

Maximino Bidarra


Guilherme Rocha



Mafalda Teixeira


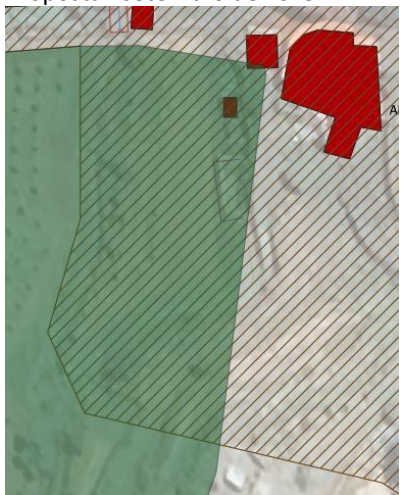
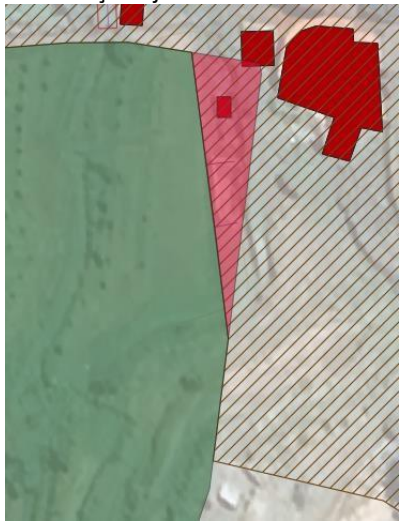
América Marques




**ANEXO I – Quadro de ponderação sobre análise/parecer da CCDR Centro emitido pelo
Ofício UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025**


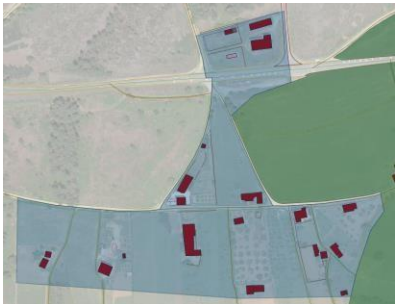


QUADRO 1
COMISSÃO DE COORDENAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL DO CENTRO I.P. (CCDRC)
Proposta de Perímetros urbanos, Aglomerados Rurais e Áreas de Edificação Dispersa, reformulada após parecer final, em matéria de Reserva Agrícola Nacional (RAN) e Aproveitamentos Hidroagrícolas (AH).
- Ponderação do parecer UOT-DOT 1087/2025 (Processo PDM-CB.03.00/3-20), de 23/12/2025 - Informação n.º UAP/DIGRH 461/2025 – MEF n.º 150.10.400 -

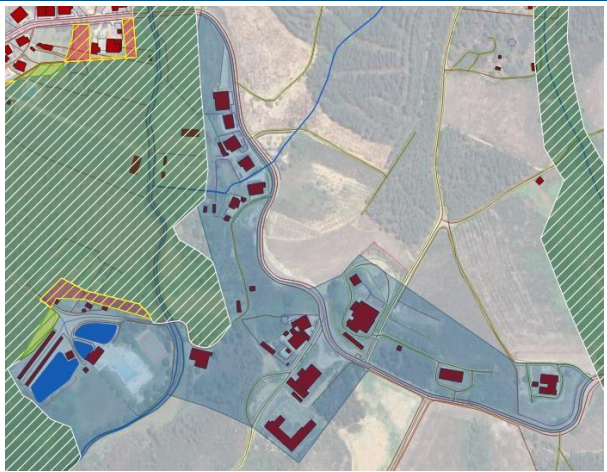

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
PLANTA DE ORDENAMENTO							
PLANTA DE ORDENAMENTO – CLASSIFICAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DO SOLO							
AR.06		<p>AR 06_ <i>Sítio das Naves</i> <i>Verifica-se que foi reformulado e significativamente reduzido o perímetro em atenção ao parecer emitido por esta CCDRC na reunião plenária final, que havia sido desfavorável por se tratar de áreas consideráveis em RAN e com edificações dispersas em parte da área.</i> <i>Aceita-se a nova proposta de AR, reformulado, integrando uma pequena faixa de RAN ao longo da linha de água de atravessamento do lugar, com a qual se articula. Aceite a área de exclusão da RAN, cf. parecer.</i></p>	2	Delimitação do AR aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite


N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AR 12		<p>AR 12_ Vale da Cerdeira <i>Verifica-se que foi reformulado e reduzido o perímetro, passando a dois AR, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, devidamente corrigido, acautelando a área em RAN/AH. Aceitam-se, assim, os novos AR.</i></p>	2	Delimitação do AR aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite
AR 24 (AR 27)		<p>AR 24_ Ribeira dos Poulos (passa a AR 27) <i>Aceita-se o AR, já expurgado da pequena área de RAN.</i></p>	2	Delimitação do AR aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite

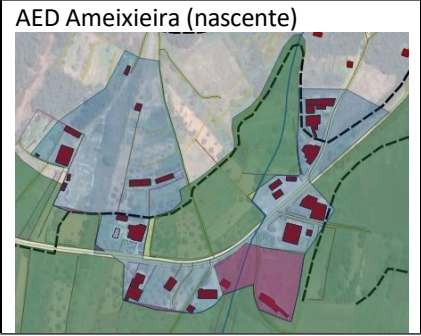
<p>AR 26 (AR 29)</p>		<p>AR 26_Bairro da Arxada (nascente) (passa a AR 29) Acertar o limite do AR pela RAN – em conformidade com o parecer sobre a RAN.</p>	<p>2</p>	<p>A delimitação do aglomerado seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>Sem prejuízo, atento à análise da CCDRC, comunicada em 23/12/2025, e verificando-se sobreposição parcial da RAN com as construções existentes, propõe que o limite do aglomerado seja aferido com referência à cartografia de base, seguindo a metodologia adotada no procedimento de revisão do PDM, o que resulta na alteração do limite do AR e proposta de exclusão da área assinalada no segundo recorte cartográfico apresentado no quadro infra:</p> <div><p>Proposta - setembro de 2025</p><p>Ponderação - janeiro de 2026</p></div>	<p>Parcialmente acolhido</p> <p>(situação a abordar em reunião setorial)</p>	<p>Acolhida a nova proposta da Câmara Municipal.</p>	<p>Aceite</p>
--------------------------	--	---	----------	--	--	--	---------------


N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 04	<p>a</p> 	<p>AED 04_ Quinta da Gafeira <i>Verifica-se que é mantida a proposta de AED apresentada na reunião plenária final, sobre a qual esta CCDRC havia emitido o seguinte parecer desfavorável: «Verificando-se a existência de área considerável em RAN e um número reduzido de edificações, de carácter isolado, que não sustentam a delimitação como AED, não se encontra fundamentação para delimitação como AED».</i> <i>Uma vez que não é apresentada nova fundamentação nem reformulação da AED, mantêm-se os pressupostos e o parecer desta CCDRC, pelo que apenas se poderá aceitar reformulação da AED em duas, respeitando os limites da RAN.</i></p>	2	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>De acordo com a análise da CCDRC, comunicada em 23/12/2025, propõe-se que a AED seja dividida em duas, resultando da divisão a AED Quinta da Gafeira (nascente) e a AED Quinta da Gafeira (poente), e consequente renumeração de todas as AED.</p> <p>Sem prejuízo e seguindo a metodologia adotada no procedimento de revisão do PDM, propõe-se que os limites sejam aferidos em referência à cartografia base e que seja considerada a integração de parte das AED em RAN, conforme recortes infra – situação semelhante a outras AED (31, 49 e 59, por exemplo) aceites pela CCDRC:</p> <div><p>AED Quinta da Gafeira (nascente)</p><p>AED Quinta da Gafeira (poente)</p></div>	Parcialmente acolhido (situação a abordar em reunião setorial)	Acolhida a nova proposta da Câmara Municipal.	Aceite


N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 09		<p>AED 09_ Quinta do Castanheiro das Merendas <i>Verifica-se que foi reformulado o perímetro da AED a sul. Foi, contudo, mantida a proposta de área/bolsa a NE sobre a qual esta CCDRC havia indicado para reduzir por se tratar de área de RAN. Assim, a NE a AED deve ser redefinida pela área de RAN.</i></p>	2	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>Sem prejuízo, propõe-se que a AED seja retraída atendendo à mancha de RAN, nos termos informados pela CCDRC em 23/12/2025 e tendo como referência a cartografia de base, conforme recorte infra:</p> 	Acolhido	-	Aceite
AED 10		<p>AED 10_Aradinhas <i>Redefinir o limite pela RAN.</i></p>	2	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>Sem prejuízo, propõe-se que a AED seja retraída atendendo à mancha de RAN, nos termos informados pela CCDRC em 23/12/2025 e tendo como referência a cartografia de base, conforme recorte infra:</p> 	Acolhido	-	Aceite

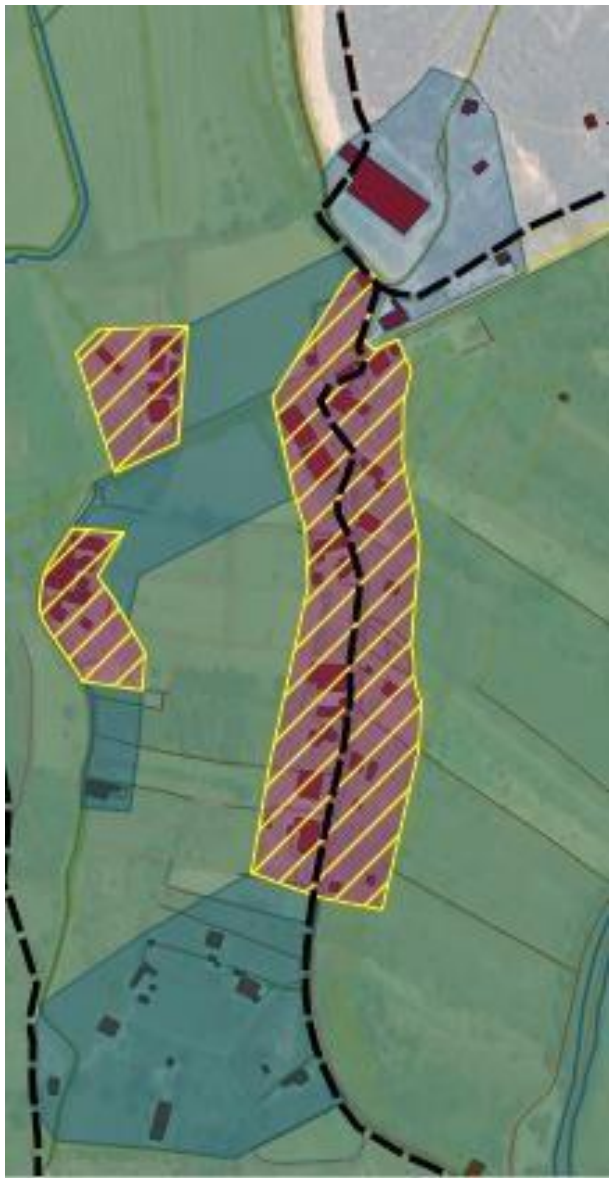

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 12		<p>AED 12_Erada (nascente) <i>Verifica-se que foi reformulado o perímetro da AED. Nada mais a observar.</i></p>	3	Delimitação da AED aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite
AED 13		<p>AED 13_Lameiros <i>Verifica-se que o perímetro da AED foi reformulado, retraído numa bolsa/área a este de AH. Aceita-se a proposta de AED.</i></p>	3	Delimitação da AED aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite


<p>AED 28</p>		<p>AED 28_ Ameixieira (mantém-se AED 28)</p> <p>Verifica-se que foi reformulado e reduzido o perímetro, passando a duas AED. Contudo, constatando-se a existência de diversas áreas de RAN e de AH, deve ser novamente reformulada a atual AED28:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dividir em duas AED pela área de RAN (a norte), a qual não se aceita em AED nem como exclusão.- A sul, reduzir o limite, aferindo pelo AH redefinido nos elementos disponibilizados com o parecer sobre AH. <p>Reformular, assim, AED em conformidade com o parecer sobre RAN/AH.</p>	<p>3</p>	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>De acordo com a análise da CCDRC, comunicada em 23/12/2025, propõe que que a AED seja dividida em duas, resultando da divisão a AED Ameixieira (nascente) e a AED Ameixieira (poente), e consequente renumeração de todas as AED.</p> <p>Sem prejuízo da redução do limite da AED Ameixieira (nascente), a reformulação com referência ao desenho do AH (disponibilizado pela CCDRC) implicaria a divisão em três manchas, comprometendo a coerência de desenho da AED e “deixando de fora” áreas ocupadas com edificação/habitação, que não detêm ocupação agrícola, pelo que se propõe manter a proposta de exclusão das áreas identificadas a vermelho, por motivos de acerto cartográfico.</p> <p>No que respeita à AED Ameixieira (poente), procede-se à aferição dos limites com referência à cartografia de base, mantendo-se a proposta de exclusão da área que foi aceite pela CCDRC, sem mais alterações.</p>	<p>Parcialmente acolhido</p> <p>(Situação a abordar em reunião setorial)</p>	<p>Acolhida a nova proposta da Câmara Municipal.</p>	<p>Aceite</p>
---------------	--	---	----------	--	--	--	----------------------






				<div>AED Ameixieira (poente)</div> 			
--	--	--	--	---	--	--	--



N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 28 (AED 29)		<p><i>AED 28_Ameixeira (passa a AED 29_Quinta da Ribeira da Goia)</i> <i>Pelo facto de a área se encontrar maioritariamente em RAN e/ou AH e com reduzido número de edificações e de carácter isolado, não se encontra fundamentação para definir AED. Pelo exposto, não se aceita esta AED, devendo ser tido em atenção o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH.</i></p>	3	De acordo com informação (shp.) revista e remetida pela CCDRC em 23/12/2025, a AED proposta não interfere com AH, tendo sido aceites as propostas de exclusão de RAN, pelo que se considera aceite a AED, não havendo nada a observar, nesta fase.	Acolhido (entendimento a confirmar em reunião setorial)	Acolhida a nova proposta da Câmara Municipal.	Aceite

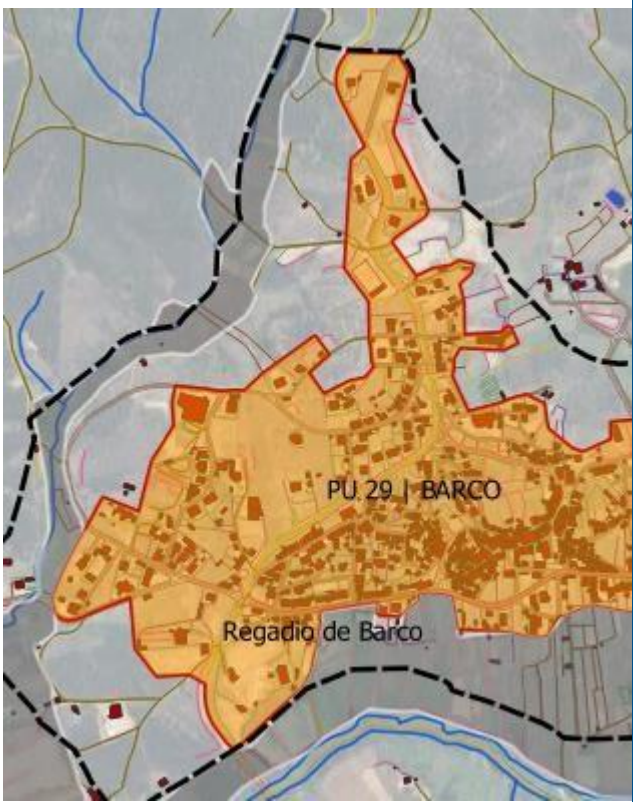
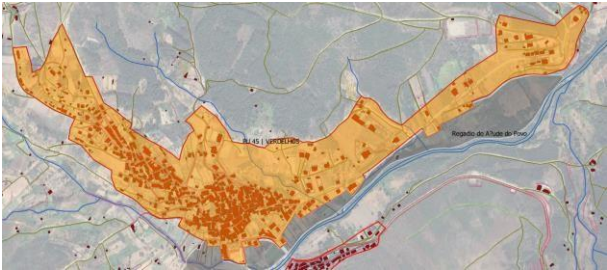
N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 29 (AED 30)		<p><i>AED 29_Quinta das Boiças (passa a AED 30_Taliscas)</i> <i>Verifica-se que foi reformulado e significativamente reduzido o perímetro, em atenção ao parecer emitido por esta CCDRC na reunião plenária final, que havia sido desfavorável por se tratar de área totalmente em RAN e parcialmente em AH, com edificações dispersas em parte da área. Aceita-se maioritariamente a nova proposta de AED, reformulada pela área edificada, mas não se aceita a área/bolsa a sul, por se tratar de edificado disperso a manter em RAN. Conformar com o parecer emitido e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH.</i></p>	3	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>Sem prejuízo, propõe-se que a AED seja retraída atendendo à mancha de RAN, nos termos informados pela CCDRC em 23/12/2025 e tendo como referência a cartografia de base, conforme recorte infra, mantendo-se as propostas de exclusão que foram aceites pela CCDRC, sem mais alterações.</p> 	Acolhido	-	Aceite

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 31 (AED 32)		<p><i>AED 31_ Souto da Serra (passa a AED 32)</i> <i>Verifica-se que o perímetro da AED foi reformulado, retraído numa bolsa/área a NE em RAN.</i> <i>Aceita-se a proposta de AED, a qual integra e se articula com pequena área em RAN.</i></p>	3	Delimitação da AED aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 49 (AED 51)		<i>AED 49_ Vales do Rio (passa a AED 51) Aceita-se a proposta de AED, a qual integra e se articula com pequena área em RAN.</i>	3	Delimitação da AED aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite
AED 50 (AED 52)		<i>AED 50_ Almoinhas (passa a AED 52) Verifica-se a existência de uma faixa de RAN a atravessar a AED, sem solicitação de exclusão, sendo neste caso aceite que a RAN integre a AED, uma vez que contribui para a coerência/identidade do lugar.</i>	3	Delimitação da AED aceite pela CCDRC. Nada a observar.	Acolhido	-	Aceite

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
AED 59 (AED 61)		<p><i>AED 59_Quinta do Carrapatelo (passa a AED 61)</i> <i>Verifica-se que é mantido o perímetro da AED. Não se encontra fundamentação para que a área/bolsa a norte seja AED, por conflituar com grande área em RAN. Reformular o limite da AED pela RAN.</i></p>	3	<p>A delimitação da AED seguiu a metodologia descrita no relatório e respeita os critérios definidos no DR 15/2015, de 19 de agosto, entendendo-se que não prejudica os objetivos da RAN.</p> <p>A reformulação do limite da AED pela RAN implicaria que a AED fosse dividida, comprometendo a coerência de desenho, pelo que se propõe manter a proposta de delimitação da AED com integração parcial em RAN – situação semelhante a outras AED (31, 49 e 59, por exemplo) aceites pela CCDRC.</p>	Não acolhido (situação a abordar em reunião setorial)	A área de RAN ocupada com a proposta de AED representa um conjunto de terras com maior aptidão agrícola, pelo que não pode ser qualificada como AED.	Aceite, condicionado à redução da AED, a norte, de forma a não ocupar RAN

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
PU 16 (PU 19)		<p><i>16_ Paul (passa a 19)</i> <i>Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN. A presente proposta deve, contudo, ser ainda redefinida e aferido o perímetro em conformidade com o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.</i></p>	4	<p>Constata-se que a informação (shp.) revista e remetida pela CCDRC em 23/12/2025 já considerou a proposta de delimitação do perímetro urbano apresentada pela CMC, verificando-se, contudo, duas situações de conflito, em resultado da delimitação pelo eixo de via e acerto com referência ao edificado cartografado (critérios seguidos desde o início da proposta de perímetros e anuídos/aprovados pela comissão consultiva), evitando sobreposição de RAN/AH.</p> <p>Face ao exposto, propõe-se manter a delimitação do PU apresentada pela CMC e coloca-se à consideração que a RAN/AH seja aferida nas áreas de sobreposição, identificadas nos recortes infra.</p> 	Acolhido (entendimento em relação aos acertos da RAN a confirmar em reunião setorial)	Está em causa um acerto topológico.	Aceite

N. REF.ª	EXTRATO DA PROPOSTA	EXTRATO DO PARECER	PÁG. DO PARECER	NOTAS E COMENTÁRIOS DA EQUIPA TÉCNICA	RESULTADO DA PONDERAÇÃO	NOTAS E COMENTÁRIOS (REUNIÃO SETORIAL)	RESULTADO DA 2.ª PONDERAÇÃO
PU 26 (PU 29)		<p><i>26_ Barco (passa a 29)</i> <i>Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN. A presente proposta deve, contudo, ser ainda redefinida e aferido o perímetro em conformidade com o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.</i></p>	4	De acordo com informação (shp.) revista e remetida pela CCDRC em 23/12/2025, o PU proposto não interfere com RAN/AH, pelo que se considera aceite pela CCDRC, não havendo nada a observar, nesta fase.	Acolhido (entendimento a confirmar em reunião setorial)	Está em causa um acerto topológico.	Aceite
PU 42 (PU 45)		<p><i>42_ Verdelhos (passa a 45)</i> <i>Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN. CM deve atender aos elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.</i></p>	4	De acordo com informação (shp.) revista e remetida pela CCDRC em 23/12/2025, o PU proposto não interfere com RAN/AH, pelo que se considera aceite pela CCDRC, não havendo nada a observar, nesta fase.	Acolhido (entendimento a confirmar em reunião setorial)	Está em causa um acerto topológico.	Aceite

ANEXO II – Pedidos de reapreciação da proposta de RAN e AH, efetuados pela Câmara Municipal:

- 5223/25 – DOP, de 26/09/2025 e 6547/25 – DOP, de 15/12/2025;
- Correio eletrónico de 12/01/2026;



Praça do Município
6200-151 Covilhã
Portugal

Tlf. (00351) 275 330 600
Fax (00351) 275 330 633
e.mail info@cm-covilha.pt
www.cm-covilha.pt

Contribuinte 505 330 768

Exmo.(s) Sr.(s)

Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional do Centro
Rua Bernardim Ribeiro,80
3000-069 COIMBRA

Sua Referência	Nossa Referência	Data
UOT-DOT 721/2025 de 17-06-2025 Proc.: PDM-CB.03.00/3-20	5223/25 - DOP NIPG: 18694/25	2025/09/26

ASSUNTO: Revisão do PDM da Covilhã – Pedido de reapreciação da proposta de delimitação e de exclusão de áreas da RAN do concelho da Covilhã

No seguimento do parecer emitido no âmbito da 2.ª Reunião Plenária da Comissão Consultiva da Revisão do Plano Diretor Municipal da Covilhã, bem como do parecer Final – identificado em epígrafe – emitido no âmbito do artigo 85.º do Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de maio, na sua atual redação, serve o presente para dar conhecimento da ponderação efetuada relativamente às questões neles suscitadas no que se refere à delimitação da Reserva Agrícola Nacional (RAN).

Na sequência da análise realizada, procedeu-se à revisão da proposta de delimitação da RAN do concelho da Covilhã, bem como da proposta de exclusão de áreas da mesma. Assim, solicita-se a sua reapreciação, nos termos e para efeitos do disposto no artigo 14.º do Regime Jurídico da Reserva Agrícola Nacional, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 73/2009, de 31 de março, na sua atual redação, nos termos da fundamentação que se remete.

Para o efeito, disponibiliza-se o acesso à proposta de delimitação da RAN revista e respetivas propostas de exclusão através do seguinte link (Disponível durante 7 dias): <https://sendgb.com/KLMEjGVBSkY>.

Encontramo-nos disponíveis para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais, através dos seguintes contactos da Chefe de Divisão de Planeamento e Gestão de Cofinanciamento de Investimento, Eng. Isabel Matias.

Tel. 913134292

Email: isabel.matias@cm-covilha.pt

Com os melhores cumprimentos.

Documento assinado digitalmente

O Diretor do Departamento de Obras e Planeamento

(Jorge Galhardo Vieira, Eng.º)

Competências delegadas por

Despacho n.º 34/2024, de 22 de fevereiro



Praça do Município
6200-151 Covilhã
Portugal

Tlf. (00351) 275 330 600
Fax (00351) 275 330 633

e.mail info@cm-covilha.pt
www.cm-covilha.pt

Contribuinte 505 330 768

Exmo.(s) Sr.(s)

Comissão de Coordenação e Desenvolvimento
Regional do Centro
Rua Bernardim Ribeiro, 80
3000-069 COIMBRA

Sua Referência

Nossa Referência

6547/25 – DOP
NIPG: 18694/25

Data

2025/12/15

ASSUNTO: Revisão do PDM da Covilhã - Reiteração do pedido de reapreciação da proposta de delimitação e de exclusão de áreas da RAN do concelho da Covilhã

Na sequência do nosso ofício datado de 26-09-2025 (Ref.ª 5223/25 – DOP), relativo à revisão da proposta de delimitação e de exclusão de áreas da Reserva Agrícola Nacional (RAN) do concelho da Covilhã, e considerando que até à presente data não obtivemos resposta, vimos, por este meio, reiterar o pedido de reapreciação, nos termos e para os efeitos do artigo 14.º do Regime Jurídico da Reserva Agrícola Nacional, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 73/2009, de 31 de março, na sua atual redação.

Mantemo-nos inteiramente disponíveis para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais que se revelem necessários.

Com os melhores cumprimentos.

Documento assinado digitalmente

O Diretor do Departamento de Obras e Planeamento
(Jorge Galhardo Vieira, Eng.º)
Competências delegadas por
Despacho n.º 11-A/2025, de 10 de novembro

Maximino Bidarra

De: Maximino Bidarra <maximino.bidarra@cm-covilha.pt>
Enviado: 12 de janeiro de 2026 16:58
Para: 'guilherme.rocha@ccdrp.pt'
Cc: 'Jorge Vieira'; 'CMC - Eng. MafaldaTeixeira '; 'cassandra.mota@cm-covilha.pt'; 'mariana.lino@cm-covilha.pt'; 'CMC - Arq. Rui Ferrão '
Assunto: RE: Revisão PDM Covilhã - RAN/AH - Parecer CCDRC
Anexos: QuadroPonderacaoParecerCCDRC_RAN_2026.01.06.pdf

Exmo. Eng.º Guilherme Rocha,

Conforme contacto telefónico remeto quadro de ponderação em resposta à vossa comunicação UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025.

Solicito agendamento de reunião, na maior brevidade, para discussão das situações identificadas a amarelo ou vermelho (na coluna “resultado da ponderação”) e definição do procedimento a seguir para efeitos de aprovação da proposta de RAN e exclusões.

Informo disponibilidade para reunir por videoconferência na próxima quarta ou sexta feira (14 ou 16 de janeiro), no horário que vos for mais oportuno.

Agradeço a disponibilidade e fico a aguardar contacto.

Cumprimentos,



Maximino Bidarra

Divisão Planeamento e de Gestão de Cofinanciamento de Investimento

Câmara Municipal da Covilhã

Praça do Município | 6200-151 Covilhã

T (00351) 275 330 600

www.cm-covilha.pt

**ANEXO III – Análise/Parecer da CCDR Centro - emitido pelo
Ofício UOT-DOT 1087/2025, de 23/12/2025:**

EX.MO SENHOR
PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DO
MUNICÍPIO DA COVILHÃ
PC MUNICÍPIO, S/N
6200-151 COVILHÃ

Sua referência	Sua comunicação de	Nossa referência	Data
		UOT-DOT 1087/2025 Proc: PDM-CB.03.00/3-20	2025-12-23

ASSUNTO: Revisão do PDM da Covilhã
Parecer da CCDRC sobre proposta de plano reformulada após parecer final, nas
matérias relativas aos Perímetros Urbanos, AR e AED, RAN/AH

Em face das comunicações da V. Câmara Municipal, via Ofícios 5223/25-DOP e 5230/25-DOP, de 26.09.2025, remetendo a esta CCDRC um *“Pedido de reapreciação da proposta de delimitação e de exclusão de áreas de RAN do Concelho da Covilhã”* e *“Ponderação do parecer sobre a proposta de plano”*, transmite-se o seguinte:

Verifica-se que, no âmbito da **Revisão do PDM da Covilhã** e após parecer final emitido por esta CCDRC – via ofício UOT-DOT-721/2025, de 17/06, nos termos do artigo 85.º do RJIGT –, a Câmara Municipal reformulou a proposta de plano, de exclusão de áreas de RAN e delimitação e exclusão de áreas de REN, apresentando nova versão acompanhada de Relatórios/Quadros de fundamentação, para análise e pronúncia desta CCDRC.

No que se refere à proposta reformulada dos Perímetros Urbanos (PU), Aglomerados Rurais (AR) e Áreas de Edificação Dispersa (AED), verifica-se – quer através dos Quadros de fundamentação quer da informação gráfica (ficheiros em formato digital *shape*) – que foram maioritariamente acolhidos os pareceres desta CCDRC, nas matérias de Ordenamento, RAN e REN, bem como explanadas as situações reformuladas.

No que se refere à **REN**, em delimitação em simultâneo com a Revisão do PDM e ao abrigo das Orientações Estratégicas de Âmbito Nacional e Regional (OENR), o procedimento segue presentemente a tramitação prevista no artigo 11.º do RJREN – conforme já transmitido por esta CCDRC à Câmara Municipal e processo em desenvolvimento.

No que se refere à **RAN** e proposta de áreas de exclusão, é apresentada a análise e parecer desta CCDRC, bem como disponibilizados ficheiros com informação digital vetorial (*shape*) – conforme informação/documentos em anexo.

No que se refere à presente proposta reformulada dos **Perímetros Urbanos (PU)**, **Aglomerados Rurais (AR)** e **Áreas de Edificação Dispersa (AED)**, temos a observar o seguinte, em resultado da análise articulada com os solos de RAN (incluindo Aproveitamentos Hidroagrícolas) e respetivas áreas de exclusão:

- Nos AR e AED, apenas se aceitam situações pontuais de permanência de RAN/AH em casos de faixas de RAN adjacentes a linhas de água que atravessam o lugar ou pequenas faixas onde é possível manter a articulação e coerência urbano/agrícola – conforme devidamente identificados seguidamente no parecer desta CCDRC e na apreciação à exclusão de áreas de RAN.
Note-se que já no parecer emitido na reunião plenária final – realizada a 06.06.2025 – havia sido transmitido que na generalidade das situações, não se aceita delimitação como AR ou AED em áreas de RAN/Aproveitamentos Hidroagrícolas.
- Devem ser reformuladas as áreas dos Perímetros Urbanos, AR e AED, que tenham merecido parecer desfavorável às áreas de exclusão da RAN.
- Atender à seguinte apreciação e considerandos, relativamente aos AR, AED e PU:

AR 06_ Sítio das Naves

Verifica-se que foi reformulado e significativamente reduzido o perímetro em atenção ao parecer emitido por esta CCDRC na reunião plenária final, que havia sido desfavorável por se tratar de áreas consideráveis em RAN e com edificações dispersas em parte da área. Aceita-se a nova proposta de AR, reformulado, integrando uma pequena faixa de RAN ao longo da linha de água de atravessamento do lugar, com a qual se articula. Aceite a área de exclusão da RAN, cf. parecer.

AR 12_ Vale da Cerdeira

Verifica-se que foi reformulado e reduzido o perímetro, passando a dois AR, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, devidamente corrigido, acautelando a área em RAN/AH. Aceitam-se, assim, os novos AR.

AR 24_ Ribeira dos Poulos (passa a AR 27)

Aceita-se o AR, já expurgado da pequena área de RAN.

AR 26_ Bairro da Arxada (nascente) (passa a AR 29)

Acertar o limite do AR pela RAN – em conformidade com o parecer sobre a RAN.

AED 04_ Quinta da Gafeira

Verifica-se que é mantida a proposta de AED apresentada na reunião plenária final, sobre a qual esta CCDRC havia emitido o seguinte parecer desfavorável: «*Verificando-se a existência de área considerável em **RAN** e um número reduzido de edificações, de caráter isolado, que não sustentam a delimitação como AED, não se encontra fundamentação para delimitação como AED*».

Uma vez que não é apresentada nova fundamentação nem reformulação da AED, mantêm-se os pressupostos e o parecer desta CCDRC, pelo que apenas se poderá aceitar reformulação da AED em duas, respeitando os limites da RAN.

AED 09_ Quinta do Castanheiro das Merendas

Verifica-se que foi reformulado o perímetro da AED a sul. Foi, contudo, mantida a proposta de área/bolsa a NE sobre a qual esta CCDRC havia indicado para reduzir por se tratar de área de RAN. Assim, a NE a AED deve ser redefinida pela área de RAN.

AED 10_ Aradinhas

Redefinir o limite pela RAN.

AED 12_ Erada (nascente)

Verifica-se que foi reformulado o perímetro da AED. Nada mais a observar.

AED 13_ Lameiros

Verifica-se que o perímetro da AED foi reformulado, retraído numa bolsa/área a este de AH. Aceita-se a proposta de AED.

AED 28_ Ameixieira (mantém-se AED 28)

Verifica-se que foi reformulado e reduzido o perímetro, passando a duas AED. Contudo, constatando-se a existência de diversas áreas de RAN e de AH, deve ser novamente reformulada a atual AED28:

- Dividir em duas AED pela área de RAN (a norte), a qual não se aceita em AED nem como exclusão.
- A sul, reduzir o limite, aferindo pelo AH redefinido nos elementos disponibilizados com o parecer sobre AH.

Reformular, assim, AED em conformidade com o parecer sobre RAN/AH.

AED 28_ Ameixieira (passa a AED 29_ Quinta da Ribeira da Goia)

Pelo facto de a área se encontrar maioritariamente em RAN e/ou AH e com reduzido número de edificações e de carácter isolado, não se encontra fundamentação para definir AED. Pelo exposto, não se aceita esta AED, devendo ser tido em atenção o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH.

AED 29_ Quinta das Boiças (passa a AED 30_ Taliscas)

Verifica-se que foi reformulado e significativamente reduzido o perímetro, em atenção ao parecer emitido por esta CCDRC na reunião plenária final, que havia sido desfavorável por se tratar de área totalmente em RAN e parcialmente em AH, com edificações dispersas em parte da área. Aceita-se maioritariamente a nova proposta de AED, reformulada pela área edificada, mas não se aceita a área/bolsa a sul, por se tratar de edificado disperso a manter em RAN. Conformar com o parecer emitido e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH.

AED 31_ Souto da Serra (passa a AED 32)

Verifica-se que o perímetro da AED foi reformulado, retraído numa bolsa/área a NE em RAN. Aceita-se a proposta de AED, a qual integra e se articula com pequena área em RAN.

AED 49_ Vales do Rio (passa a AED 51)

Aceita-se a proposta de AED, a qual integra e se articula com pequena área em RAN.

AED 50_ Almoinhas (passa a AED 52)

Verifica-se a existência de uma faixa de RAN a atravessar a AED, sem solicitação de exclusão, sendo neste caso aceite que a RAN integre a AED, uma vez que contribui para a coerência/identidade do lugar.

AED 59_ Quinta do Carrapatelo (passa a AED 61)

Verifica-se que é mantido o perímetro da AED. Não se encontra fundamentação para que a área/bolsa a norte seja AED, por conflitar com grande área em RAN. Reformular o limite da AED pela RAN.

_Perímetros Urbanos / Solo Urbano

16_ Paul (passa a 19)

Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN.

A presente proposta deve, contudo, ser ainda redefinida e aferido o perímetro em conformidade com o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.

26_ Barco (passa a 29)

Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN.

A presente proposta deve, contudo, ser ainda redefinida e aferido o perímetro em conformidade com o parecer e elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.

42_ Verdelhos (passa a 45)

Verifica-se que o perímetro foi reformulado e reduzido em áreas limítrofes, em atenção ao parecer emitido na reunião plenária final, desfavorável quanto às áreas em AH/RAN, as quais não podem integrar perímetro urbano face ao RJRAN.

CM deve atender aos elementos disponibilizados sobre a RAN/AH em anexo à presente pronúncia desta CCDRC.

Encontramo-nos ao dispor para algum esclarecimento que entendam por conveniente.

Com os melhores cumprimentos

A Diretora de Unidade do Ordenamento do Território

Assinado por: Maria Margarida Martins Ventura Teixeira
Bento

Num. de Identificação: BI07804640

Data: 23/12/2025 às 12:10:56

CC CENTRO

(Dra. Maria Margarida Martins Ventura Teixeira Bento)

Subdelegação de Competências, Despacho N.º 10480/2025
(publicado no DR n.º 171, 2ª Série, de 5 de setembro de 2025)

Em Anexo:

- Apreciação/Quadros sobre delimitação e exclusão de áreas da RAN e Aproveitamentos Hidroagrícolas (AH);
- Ficheiros com informação digital vetorial sobre delimitação e exclusão de áreas da RAN e AH.

Informação N.º: UAP - DIGRH 461/2025

Para: Chefe de Divisão

MEF N.º: 150.10.400

C/C:

Parecer

N/Ref.^a AGR_2025_3841_050300

ASSUNTO/RESUMO:

Resposta ao pedido de Reapreciação da Proposta de Exclusão de Áreas da RAN



Em resposta ao pedido de reapreciação da delimitação da RAN e AH, solicitado no documento **“Fundamentação do Pedido de Reapreciação da Proposta de Exclusão de Áreas da RAN”**, procedeu-se à (re)análise dos pedidos e fundamentos evocados.

O resultado dessa análise consta dos elementos gráficos e nas considerações inscritas na tabela de atributos das shapefiles:

- RPDMC_RAN_Final_Exclusoes_2025.09.12_VERSÃO_FINAL;
- RPDMC_PUrbanos_VERSÃO_FINAL;
- AGLOMERADOS_RUAIS_TRABALHO_VERSÃO_FINAL;
- AREAS_DE_EDIFICAÇÃO_DISPERSA_VERSÃO_FINAL;
- AH Final trab 15_12;

que se anexam a esta informação.

Relativamente às propostas de redelimitação, partindo da shapefile “RPDMC_RAN_Final_Exclusoes_2025.09.12” RAN, foram consideradas todas as manchas com propostas de classificação de solo ou uso não compatível que intercetam RAN.

Esta análise, nos casos em que a RAN proposta intercepta Perímetros Urbanos (PU), Aglomerados Rurais (AR) e Áreas de Edificação Dispersa (AED), foi efetuada em articulação com a DOT, Eng.ª Zulmira Duarte.

Em anexo apresentam-se as tabelas com essa informação, retiradas das Shapefiles mencionadas.

Foi emitido parecer favorável a 52 manchas e parecer desfavorável a 8 manchas.

Sublinha-se que foi aplicado o entendimento que a delimitação de áreas de AR e AED, não deverão integrar áreas cartografadas como RAN e AH e nesse contexto foram apenas aceites três exceções de AED que na sua delimitação integram e se articulam com RAN, Souto da Serra, Vales do Rio e Almoínhas.

Relativamente aos Regadios Tradicionais existem algumas imprecisões de conceitos e de enquadramento que convém identificar e esclarecer para elucidar a obrigatoriedade de inclusão das áreas beneficiadas pelas obras de beneficiação destes regadios, por integração específica, na RAN e em Carta de Condicionantes do PDM.

Recorre-se a uma citação do Eng.º Mário Escudeiro no Documento *“Breves Notas sobre a elaboração de projetos de recuperação de regadios tradicionais”* para fazer o enquadramento e caracterização do que são estes Regadios.

“A designação de “Regadio Tradicional” foi utilizada no âmbito da implementação do Programa Específico de Desenvolvimento da Agricultura Portuguesa – PEDAP – (Quadro Comunitário de Apoio I, vigente de 1986 a 1993) ao abrigo do qual se melhoraram e construíram muitas infraestruturas coletivas de rega de génese tradicional.

Nesse período, as Direções Regionais de Agricultura, em colaboração com a então Direção-Geral de Hidráulica e Engenharia Agrícola (DGHEA), procederam à inventariação dos regadios tradicionais,



organizaram os seus beneficiários em Juntas de Agricultores (homologadas pelo Ministro da Agricultura, conforme o nº 2, do art. 7º do D.L. nº 269/82 de 10 de julho, revisto pelo D.L. nº 86/2002 de 6 de abril) e promoveram a elaboração dos projetos, respetivas candidaturas e a realização das obras.

Com apoio financeiro procedeu-se à recuperação destes regadios coletivos de natureza privada (não pública). Foram criadas Juntas de Agricultores, entidades que passariam a ser responsáveis pela sua gestão.

Constata-se que os regadios tradicionais são na quase totalidade constituídos por pequenos prédios (0.35ha/prédio), mas abrangem um elevado número de proprietários e no conjunto representam uma parte importante do regadio do país.

A caracterização de um regadio tradicional deverá considerar aspetos históricos, culturais, etnográficos e paisagísticos.

Em geral, estes são abastecidos por linhas de água locais (dentro do município ou do distrito) com bacias de captação inferiores a 50 km, ou por nascentes. As infraestruturas de regadio foram construídas pela população local em algum período da sua história com recurso a materiais existentes no local.

Em geral, a dimensão do regadio é função das disponibilidades hídricas e do recurso solo. Em muitas situações este recurso apenas foi conseguido com obras de adaptação ao regadio, como a criação de patamares ou socalcos.”

Esclarece-se que a beneficiação de Regadios Tradicionais, apesar de mais significativa no âmbito do Pedap, continuou a ser contemplada em sucessivos Quadros Comunitários e no âmbito de diferentes Programas de Desenvolvimento e Apoio.

Sublinha-se que os Regadios Tradicionais são, de acordo com o art.º 6.º do Regime Jurídico das Obras de Aproveitamento Hidroagrícolas (RJOAH) – (D.L. nº 269/82 de 10 de julho, revisto pelo D.L. nº 86/2002 de 6 de abril) AH do grupo IV.

São parte integrante de um Regadio Tradicional o conjunto de infraestruturas destinadas à captação, transporte e distribuição de água para rega e o conjunto de parcelas que tem direito à água, constituindo a área beneficiada, de acordo com os direitos consuetudinários estabelecidos.

As Juntas de Agricultores são as entidades que em nome de todos os beneficiários são responsáveis pela gestão e conservação das obras de regadio, art.º 52.º do RJOAH.

A publicação das áreas beneficiadas por obras de AH do Grupo IV em carta de condicionantes dos PDM decorre da aplicação do estabelecido no RJOAH e das orientações constantes do “Manual de Apoio aos Técnicos do MAMAOT para acompanhamento dos PDM”, publicado pela DGADR em 2012.

Foram poucos os Municípios da Zona Centro que na primeira versão dos PDM integraram como condicionante as áreas dos Aproveitamentos Hidroagrícolas.



Nos procedimentos de 1.ª Revisão dos Planos Diretores Municipais, foram seguidas as orientações entretanto publicadas e foram integradas as áreas dos Regadios Tradicionais (AH do Grupo IV) beneficiadas no âmbito dos diferentes Quadros Comunitários e respetivos Programas de aplicação.

A integração específica destas áreas passou a ser obrigatória com a publicação da 1.ª alteração ao Decreto-Lei N.º 73/2009, de 31 de março – n.º 3, do artigo 8.º do Decreto-Lei 199/2015. Nos PDM em que as áreas beneficiadas pelos AH do grupo IV não tinham sido integradas em RAN aquando do processo de Revisão, o cumprimento desta norma legal foi sendo feito nos procedimentos de Alteração entretanto ocorridos.

O PDM da Covilhã, agora em processo de 1.ª Revisão deverá incorporar as alterações legais entretanto ocorridas e os procedimentos adotados para a sua implementação.

Por parte dos técnicos da DIGRH houve uma aferição criteriosa da delimitação dos Regadios Tradicionais do concelho da Covilhã com a adequação aos limites da RAN e a retirada de áreas com construções pré-existentes e manchas com parecer de exclusão favorável previamente emitido, conforme shapefile e tabela anexas. Nestes procedimentos foram consideradas as informações relativas aos Regadios recolhidas pelo Município junto das Juntas de Freguesia.

Face ao exposto coloca-se à consideração superior as propostas de decisão elencadas, na presente informação e seus anexos,

América Marques

Guilherme Rocha

Assinado por: **AMÉRICA CRISTINA HENRIQUES MARQUES**
 Num. de Identificação: 07825589
 Data: 2025.12.18 10:53:58+00'00'

Assinado por: **Guilherme Marcondes Duarte Rocha**
 Num. de Identificação: 06256581
 Data: 2025.12.19 10:25:04+00'00'

Quadro 1 - ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE REDELIMITAÇÃO DA RAN

RAN	CLASS SOLO	CODIGO	USO_ATUAL	JUSTIFICAC	COD_PU_AR	USO_PROPOS	PU_AR_AED	CLASS_COD	AREA_m2	AREA_ha	N_REF	Situação	PARECER	OBSERVAÇÕES/PROCEDIMENTOS
Inclusão	Solo Rústico	Aji 03	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 29	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	Barco	Aji	1 083,67	0,11	-	Aceite/aprovada pela CCDR-C na 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	OEA 03	Espaços Agrícolas - AGAA	Para inserção em OEA	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	OEA	893,87	0,09	RAN.135	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	EXCLUIR A ÁREA FORA DO AH
Exclusão	Solo Urbano	Ue 04	Espaços Urbanos/ Espaços Urbanizáveis/ Espaços Agrícolas - AGAA/ ABAHA CB/ Esp Nat e Cult - APV	Expansão urbana	PU 03	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Boidobra	Ue	6 099,86	0,61	RAN.003	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 03	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - ABAHA CB/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	PU 36	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Covilhã	Aje	708,53	0,07	RAN.063	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 04	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	PU 19	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Paul	Aje	392,70	0,04	RAN.029	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 33	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Casegas	Aje	249,64	0,02	RAN.055	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Ua 06	Espaços Agrícolas - AGAA	Acerto urbano	PU 19	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Paul	Ua	15 520,07	1,55	RAN.033	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Urbano	Ua 07	Espaços Agrícolas - AGAA	Acerto urbano	PU 19	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Paul	Ua	3 798,27	0,38	RAN.033	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 05	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Bairro da Boavista (Boidobra)	Aje	70,05	0,01	RAN.011	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 03	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Ajuste cartográfico	PU 09	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Cortes de Baixo	Aje	80,99	0,01	RAN.015	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Ua 01	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Acerto urbano	PU 29	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Barco	Ua	454,59	0,05	RAN.052	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ALTERAÇÃO DO LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - ABAHA CB	Ajuste cartográfico	PU 06	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Bairro dos Freixos (Boidobra)	Aje	66,80	0,01	RAN.002	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Inclusão	Solo Rústico	Aji 03	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Ajuste cartográfico	PU 09	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Conservação	Cortes de Baixo	Aji	130,84	0,01	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Inclusão	Solo Rústico	Aji 04	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Ajuste cartográfico	PU 09	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Conservação	Cortes de Baixo	Aji	274,07	0,03	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Inclusão	Solo Rústico	Aji 03	Espaços Urbanos	Ajuste cartográfico	PU 16	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	Ferro	Aji	134,92	0,01	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Inclusão	Solo Rústico	Aji 04	Espaços Urbanos	Ajuste cartográfico	PU 19	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	Paul	Aji	198,47	0,02	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 28	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Tortosendo	Aje	88,05	0,01	RAN.043	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Inclusão	Solo Rústico	Aji 02	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Ajuste cartográfico	PU 45	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Conservação	Verdelhos	Aji	64,93	0,01	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	Rc 01	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Consolidação	AR 06	Aglomerados Rurais	Sítio das Naves	Rc	11 364,96	1,14	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ÁREA A INTEGRAR EM AR AR 06
Exclusão	Solo Urbano	Aje 02	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 03	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Boidobra	Aje	67,44	0,01	RAN.007	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 04	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Bairro Novo (Boidobra)	Aje	5,41	0,00	RAN.009	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 03	Espaços Urbanos/ Espaços Urbanizáveis/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 03	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Boidobra	Aje	35,97	0,00	RAN.012	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	Rco 03	Espaços Agrícolas - AGAA	Contenção	AED 29	Áreas de Edificação Dispersa	Quinta da Ribeira da Goia	Rco	3 435,30	0,34	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH AO LIMI FINAL DOS TERRENOS
Exclusão	Solo Urbano	Uc 02	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Colmatação	PU 19	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Paul	Uc	9 180,34	0,92	RAN.028	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Uc 01	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Colmatação	PU 45	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Verdelhos	Uc	3 860,32	0,39	RAN.075	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH AO LIMI DA MANCHA
Exclusão	Solo Urbano	Aje 03	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 19	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Paul	Aje	1 028,71	0,10	RAN.031	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 03	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	RAje	504,48	0,05	RAN.123	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 04	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - EACPE/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	RAje	5 129,31	0,51	RAN.124	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 01	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	-	RAje	395,88	0,04	RAN.137	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 02	Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	-	RAje	79,55	0,01	RAN.142	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 04	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 38	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Vales do Rio	Aje	49,78	0,00	RAN.064	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 05	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	RAje	3 811,00	0,38	RAN.122	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 02	Espaços Agrícolas - EACPE	Ajuste cartográfico	PU 19	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Paul	Aje	37,84	0,00	RAN.032	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 02	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 41	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Teixoso	Aje	36,68	0,00	RAN.067	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 03	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 41	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Teixoso	Aje	48,64	0,00	RAN.067	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 04	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 41	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Teixoso	Aje	33,71	0,00	RAN.067	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 06	Espaços Naturais e Culturais - AEP PNSE	Ajuste cartográfico	-	Espaços Florestais - Espaços Florestais de Proteção	-	RAje	119,88	0,01	RAN.101	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	OEA 02	Espaços Urbanizáveis/ Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - EACPE	Para inserção em OEA	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	OEA	8 224,29	0,82	RAN.131	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	DESAFETADA DA REN 2024 RERAE
Exclusão	Solo Rústico	RAje 01	Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	AR 12	Aglomerados Rurais	Vale da Cerdeira (Poente)	RAje	26,76	0,00	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 02	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 29	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Barco	Aje	8,56	0,00	RAN.044	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 02	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	PU 36	Espaços Verdes - Espaços Verdes de Enquadramento	Covilhã	Aje	21,85	0,00	RAN.056	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 04	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - ABAHA CB/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	PU 36	Espaços Urbanos de Baixa Densidade	Covilhã	Aje	7,79	0,00	RAN.063	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Ajuste cartográfico	PU 45	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Verdelhos	Aje	21,50	0,00	RAN.074	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 08	Espaços Agrícolas - EACPE/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	-	RAje	57,12	0,01	RAN.138	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	RAje 09	Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	-	RAje	134,82	0,01	RAN.140	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Rústico	RAje 10	Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	-	Espaços Agrícolas - Espaços Agrícolas de Produção	-	RAje	122,86	0,01	RAN.141	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Urbano	E 01	Espaços Agrícolas - AGAA	Equipamento	PU 29	Espaços de Uso Especial - Espaços de Equipamentos	Barco	E	920,28	0,09	-	A avaliar pela CCDR-C. Parecer favorável da ERRAN OF/309/2022/erranc13042022.	FAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Rústico	Rco 02	Espaços Agrícolas - AGAA	Contenção	AED 29	Áreas de Edificação Dispersa	Quinta da Ribeira da Goia	Rco	7 263,47	0,73	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	A ÁR D CAS E DO TERR ANE Bh A RES ÁR Cs + Ce 8 2
Exclusão	Solo Rústico	Rco 04	Espaços Agrícolas - AGAA	Contenção	AED 29	Áreas de Edificação Dispersa	Quinta da Ribeira da Goia	Rco	10 979,99	1,10	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	CLASSES CU Cs + Ce 8 2
Exclusão	Solo Rústico	Rco 03	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Contenção	AED 30	Áreas de Edificação Dispersa	Taliscas	Rco	4 768,28	0,48	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	Rco 02	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Contenção	AED 30	Áreas de Edificação Dispersa	Taliscas	Rco	5 259,76	0,53	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	Rco 01	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA/ Esp Naturais e Culturais - AEP PNSE/ Esp Industrial Ex	Contenção	AED 30	Áreas de Edificação Dispersa	Taliscas	Rco	32 538,18	3,25	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	FAVORÁVEL	
RAN Bruta	-	-	-	-	-	-	-	-	22 953,03	2,30	-	AR 26	DESFAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DA AR 26 PO LIMITE DA MANCHA DE RAN
Exclusão	Solo Rústico	OEA 04	Espaços Agrícolas - AGAA	Para inserção em OEA	-	Espaços Agrícolas - Outros Espaços Agrícolas	-	OEA	2 011,37	0,20	RAN.136	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Urbano	Uc 01	Espaços Urbanos	Colmatação	PU 29	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Barco	Uc	455,19	0,05	RAN.054	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	ALTERAÇÃO DO LIMITE DO AH ATÉ AO LIM RAN
Exclusão	Solo Urbano	Aje 01	Espaços Urbanos/ Espaços Agrícolas - AGAA	Ajuste cartográfico	PU 29	Espaços Habitacionais - Espaços Habitacionais Tipo II	Barco	Aje	75,69	0,01	RAN.049	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	ACERTAR O PU PELO LIMITE DO REGADIO
Exclusão	Solo Rústico	EFPT 01	Espaços Agrícolas - AGAA	Para inserção em EFPT	-	Espaços Florestais - Espaços Florestais de Proteção	-	EFPT	18 312,23	1,83	RAN.092	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	REFAZER O LIMITE TENDO EM ATENÇÃO A LINHA DE ÁGUA
Exclusão	Solo Rústico	RAje 01	Espaços Agrícolas - ABAHA CB/ Espaços Naturais e Culturais - APVA	Ajuste cartográfico	AR 27	Aglomerados Rurais	Ribeira dos Poulos	RAje	290,40	0,03	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	
Exclusão	Solo Rústico	Rco 01	Espaços Agrícolas - AGAA PNSE/ Espaços Naturais e Culturais - AEP PNSE	Contenção	AED 28	Áreas de Edificação Dispersa	Ameixeira	Rco	258,73	0,03	RAN.080	A avaliar pela CCDR-C. Resultado da ponderação da pronúncia desfavorável da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	ACERTAR O LIMITE DA AED AO LIMITE DO AH
Exclusão	Solo Rústico	Rco 02	Espaços Agrícolas - AGAA/ Espaços Agrícolas - AGAA PNSE	Contenção	AED 28	Áreas de Edificação Dispersa	Ameixeira	Rco	7 114,75	0,71	-	A avaliar pela CCDR-C. Resultado das alterações à proposta de ordenamento no seguimento da 2.ª CC.	DESFAVORÁVEL	

Quadro 2 - AVALIAÇÃO DO ACERTO DOS LIMITES DO PU COM A RAN E COM OS APROVEITAMENTOS HIDROAGFRÍCOLAS									
CLASSE	AGLOMERADO	FREGUESIA	NIVEL	NOME	COD_1aCC	COD_2aCC	COD_DP	AREA_ha	PARECER
Solo Urbano	Paul	Paul	3	PU 19 PAUL	PU 16	PU 16	PU 19	118,6717	FORAM EXCLUIDAS MANCHA DE RAN N 2ºCC E ACEITES NOVOS PEDIDOS DE EXCLUSÃO DE MANCHAS DA RAN , OS LIMITES DO REGADIO VÃO SER REDIFINIDOS
Solo Urbano	Barco	UF de Barco e Coutada	4	PU 29 BARCO	PU 26	PU 26	PU 29	50,58634	FORAM EXCLUIDAS MANCHA DE RAN N 2ºCC E ACEITES NOVOS PEDIDOS DE EXCLUSÃO DE MANCHAS DA RAN , OS LIMITES DO REGADIO VÃO SER REDIFINIDOS
Solo Urbano	Verdelhos	Verdelhos	4	PU 45 VERDELHOS	PU 42	PU 42	PU 45	41,69865	FORAM EXCLUIDAS MANCHA DE RAN N 2ºCC E ACEITES NOVOS PEDIDOS DE EXCLUSÃO DE MANCHAS DA RAN

Quadro 3- Análise das propostas de delimitação dos AGLOMERADOS RURAIS (AR) - PARECER DIGRH							
AGLOMERADO	FREGUESIA	COD_2ACC	COD_DP	NOME_2ACC	NOME_DP	AREA (ha)	PARECER
Vale de Cerdeira (Nascente)	São Jorge da Beira	-	AR 13	-	AR 13 VALE DA CERDEIRA (NASCENTE)	1,19	INTERFERE COM RAN MANCHA RAN EXCLUSÃO ACEITE / APROVADA PELA CCDR-C NA 2.* CC
Pereiro (Poente Norte)	Sobral de São Miguel	-	AR 15	-	AR 15 PEREIRO (POENTE NORTE)	0,60	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Pereiro (Poente Sul)	Sobral de São Miguel	-	AR 16	-	AR 16 PEREIRO (POENTE SUL)	0,93	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas da Atalaia (Norte)	UF de Teixoso e Sarzedo	-	AR 25	-	AR 25 QUINTAS DA ATALAIA (NORTE)	5,88	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta do Tapado	Boidobra	AR 01	AR 01	AR 01 QUINTA DO TAPADO	AR 01 QUINTA DO TAPADO	4,15	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Lameiras	Boidobra/Tortosendo	AR 02	AR 02	AR 02 LAMEIRAS	AR 02 LAMEIRAS	28,09	INTERFERE COM RAN MANCHA RAN EXCLUSÃO ACEITE / APROVADA PELA CCDR-C NA 2.* CC
Meia Légua	Boidobra/Tortosendo/UF de Covilhã e Canhoso	AR 03	AR 03	AR 03 MEIA LÉGUA	AR 03 MEIA LÉGUA	11,65	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Cortes do Meio (sul)	Cortes do Meio	AR 04	AR 04	AR 04 CORTES DO MEIO (SUL)	AR 04 CORTES DO MEIO (SUL)	2,96	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ourondinho	Cortes do Meio	AR 05	AR 05	AR 05 OURONDINHO	AR 05 OURONDINHO	4,65	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Sítio das Naves	Cortes do Meio	AR 06	AR 06	AR 06 SÍTIO DAS NAVES	AR 06 SÍTIO DAS NAVES	12,96	INTERFERE COM A RAN MANCHA COM PARECER FAVORÁVEL PARA DESAFETAR DA RAN
Trigaís	Erada	AR 07	AR 07	AR 07 TRIGAIS	AR 07 TRIGAIS	11,63	INTERFERE COM RAN MANCHA RAN EXCLUSÃO ACEITE / APROVADA PELA CCDR-C NA 2.* CC
Monte Serrano	Ferro	AR 08	AR 08	AR 08 MONTE SERRANO	AR 08 MONTE SERRANO	6,57	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Castanheira de Baixo	Peraboa	AR 09	AR 09	AR 09 CASTANHEIRA DE BAIXO	AR 09 CASTANHEIRA DE BAIXO	6,73	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Cambões	São Jorge da Beira	AR 10	AR 10	AR 10 CAMBÕES	AR 10 CAMBÕES	4,89	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Cerdeira	São Jorge da Beira	AR 11	AR 11	AR 11 CERDEIRA	AR 11 CERDEIRA	2,14	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Vale da Cerdeira (Poente)	São Jorge da Beira	AR 12	AR 12	AR 12 VALE DA CERDEIRA	AR 12 VALE DA CERDEIRA (POENTE)	1,57	INTERFERE COM A RAN MANCHA COM PARECER FAVORÁVEL PARA DESAFETAR DA RAN
Pereiro (Nascente)	Sobral de São Miguel	AR 13	AR 14	AR 13 PEREIRO	AR 14 PEREIRO (NASCENTE)	2,00	INTERFERE COM RAN MANCHA RAN EXCLUSÃO ACEITE / APROVADA PELA CCDR-C NA 2.* CC.
Quinta Maiorais de Cima	Tortosendo	AR 14	AR 17	AR 14 QUINTA MAIOAIS DE CIMA	AR 17 QUINTA MAIOAIS DE CIMA	7,91	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Barreira	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AR 15	AR 18	AR 15 BARREIRA	AR 18 BARREIRA	6,97	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Rosa Negra	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AR 17	AR 19	AR 17 ROSA NEGRA	AR 19 ROSA NEGRA	1,69	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Relvas	UF de Casegas e Ourondo	AR 18	AR 20	AR 18 RELVAS	AR 20 RELVAS	9,59	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Bairro de Santo António	UF de Covilhã e Canhoso	AR 19	AR 21	AR 19 BAIRRO DE SANTO ANTÓNIO	AR 21 BAIRRO DE SANTO ANTÓNIO	11,28	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Amieiral	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 20	AR 22	AR 20 AMIEIRAL	AR 22 AMIEIRAL	4,14	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Pio	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 21	AR 23	AR 21 PIO	AR 23 PIO	1,09	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Pioso	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 22	AR 24	AR 22 PIOSO	AR 24 PIOSO	1,27	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas da Atalaia (Sul)	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 23	AR 26	AR 23 QUINTAS DA ATALAIA	AR 26 QUINTAS DA ATALAIA (SUL)	8,18	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ribeira dos Poulos	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 24	AR 27	AR 24 RIBEIRA DOS POULOS	AR 27 RIBEIRA DOS POULOS	2,42	INTERFERE COM RAN MANCHA RAN EXCLUSÃO ACEITE / APROVADA PELA CCDR-C NA 2.* CC
Sarzedo (poente)	UF de Teixoso e Sarzedo	AR 25	AR 28	AR 25 SARZEDO (POENTE)	AR 28 SARZEDO (POENTE)	2,40	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Bairro da Arxada (nascente)	Unhais da Serra	AR 26	AR 29	AR 26 BAIRRO DA ARXADA (NASCENTE)	AR 29 BAIRRO DA ARXADA (NASCENTE)	6,85	ACERTAR O LIMITE DO AR 26 PELO LIMITE DA RAN
Covão da Mulher	Unhais da Serra	AR 27	AR 30	AR 27 COVÃO DA MULHER	AR 30 COVÃO DA MULHER)	2,52	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Sernadas	Verdelhos	AR 28	AR 31	AR 28 SERNADAS	AR 31 SERNADAS	2,59	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH

Quadro 4 - Análise das propostas de delimitação das ÁREAS DE EDIFICAÇÃO DISPERSA (AED) - PARECER DIGRH

AGLOMERADO	FREGUESIA	COD_2aCC	COD_DP	NOME_2aCC	NOME_DP	AREA (ha)	PARECER DIGRH
Rebordões	Aldeia de São Francisco de Assis	AED 01	AED 01	AED 01 REBORDÕES	AED 01 REBORDÕES	3,29	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Baiúca	Boidobra	AED 02	AED 02	AED 02 BAIÚCA	AED 02 BAIÚCA	5,21	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Monturos e Roncão	Boidobra	AED 03	AED 03	AED 03 MONTUROS E RONÇÃO	AED 03 MONTUROS E RONÇÃO	14,47	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Gafeira	Boidobra	AED 04	AED 04	AED 04 QUINTA DA GAFEIRA	AED 04 QUINTA DA GAFEIRA	3,81	INTERFERE NA RAN ACERTAR O LIMITE DA AED PELO LIMITE DA RAN
Quinta do Rio	Boidobra	AED 05	AED 05	AED 05 QUINTA DO RIO	AED 05 QUINTA DO RIO	3,70	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
São Luís	Boidobra	AED 06	AED 06	AED 06 SÃO LUÍS	AED 06 SÃO LUÍS	5,86	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Sítio dos Alverções	Boidobra	AED 07	AED 07	AED 07 SÍTIO DOS ALVERÇÕES	AED 07 SÍTIO DOS ALVERÇÕES	3,53	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Sítio dos Lisboas	Boidobra	AED 08	AED 08	AED 08 SÍTIO DOS LISBOAS	AED 08 SÍTIO DOS LISBOAS	2,59	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Quinta do Castanheiro das Merendas	Cortes do Meio	AED 09	AED 09	AED 09 QUINTA DO CASTANHEIRO DAS MERENDAS	AED 09 QUINTA DO CASTANHEIRO DAS MERENDAS	7,85	ACERTAR O LIMITE DA AED PELO LIMITE DA RAN
Aradinhas	Erada	AED 10	AED 10	AED 10 ARADINHAS	AED 10 ARADINHAS	1,62	INTERFERE NA RAN ACERTAR O LIMITE DA AED PELO LIM DA RAN
Erada (poente)	Erada	AED 11	AED 11	AED 11 ERADA (POENTE)	AED 11 ERADA (POENTE)	8,57	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Erada (nascente)	Erada/Paul	AED 12	AED 12	AED 12 ERADA (NASCENTE)	AED 12 ERADA (NASCENTE)	9,71	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Lameiros	Ferro	AED 13	AED 13	AED 13 LAMEIROS	AED 13 LAMEIROS	13,55	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Lomba	Ferro	AED 14	AED 14	AED 14 LOMBA	AED 14 LOMBA	7,22	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas do Poço Frio	Ferro	AED 15	AED 15	AED 15 QUINTAS DO POÇO FRIO	AED 15 QUINTAS DO POÇO FRIO	8,65	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Rasas	Ferro	AED 16	AED 16	AED 16 RASAS	AED 16 RASAS	5,64	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Cabeço das Vinhas	Orjaís	AED 17	AED 17	AED 17 CABEÇO DAS VINHAS	AED 17 CABEÇO DAS VINHAS	3,21	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Casarão	Orjaís	AED 18	AED 18	AED 18 CASARÃO	AED 18 CASARÃO	5,15	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Cerdeira	Orjaís	AED 19	AED 19	AED 19 CERDEIRA	AED 19 CERDEIRA	2,07	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Gravancinha	Orjaís	AED 20	AED 20	AED 20 GRAVANCINHA	AED 20 GRAVANCINHA	2,97	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Lombardo	Orjaís	AED 21	AED 21	AED 21 LOMBARDO	AED 21 LOMBARDO	20,92	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Lombardo (norte)	Orjaís	AED 22	AED 22	AED 22 LOMBARDO (NORTE)	AED 22 LOMBARDO (NORTE)	4,62	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Mourata	Orjaís	AED 23	AED 23	AED 23 QUINTA DA MOURATA	AED 23 QUINTA DA MOURATA	5,01	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas da Gravancinha	Orjaís	AED 24	AED 24	AED 24 QUINTAS DA GRAVANCINHA	AED 24 QUINTAS DA GRAVANCINHA	2,73	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas da Gravancinha (EN18)	Orjaís	AED 25	AED 25	AED 25 QUINTAS DA GRAVANCINHA (EN18)	AED 25 QUINTAS DA GRAVANCINHA (EN18)	1,38	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Sítio do Barrocal	Orjaís	AED 26	AED 26	AED 26 SÍTIO DO BARROCAL	AED 26 SÍTIO DO BARROCAL	3,28	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta dos Carros	Orjaís/UF de Teixoso e Sarzedo	AED 27	AED 27	AED 27 QUINTA DOS CARROS	AED 27 QUINTA DOS CARROS	13,01	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ameixieira	Paul	AED 28	AED 28	AED 28 AMEIXIEIRA	AED 28 AMEIXIEIRA	7,95	INTERFERE NA RAN E COM REGADIO DA MALHADINHA REDEFINIR O LIMITE DA AED 28 AO LIMITE DO AH
Ameixieira	Paul	AED 28	AED 29	AED 28 AMEIXIEIRA	AED 29 QUINTA DA RIBEIRA DA GOIA	7,58	INTERFERE NA RAN E COM REGADIO APRESENTA UM REDUZIDO NUMERO DE HABITAÇÕES NÃO FAZ SENTIDO ESTE AED
Quinta das Boiças	Paul	AED 29	AED 30	AED 29 QUINTA DAS BOIÇAS	AED 30 TALISCAS	10,57	INTERFERE NA RAN NO ENTANTO NÃO SE ACEITA A A EXISTENCIA DA BOLSA SUL DE RAN DENTRO DA AED
Sector das Oliveirinhas	Paul	AED 30	AED 31	AED 30 SETOR DAS OLIVEIRINHAS	AED 31 SETOR DAS OLIVEIRINHAS	3,94	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Souto da Serra	Paul	AED 31	AED 32	AED 31 SOUTO DA SERRA	AED 32 SOUTO DA SERRA	3,50	INTERFERE COM A RAN ACEITA-SE O LIMITE DA AED
Aranhas	Peraboa	AED 32	AED 33	AED 32 ARANHAS	AED 33 ARANHAS	12,02	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ponte Pedrinha (nascente)	Tortosendo	AED 33	AED 34	AED 33 PONTE PEDRINHA (NASCENTE)	AED 34 PONTE PEDRINHA (NASCENTE)	7,57	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Ponte Pedrinha (poente)	Tortosendo	AED 34	AED 35	AED 34 PONTE PEDRINHA (POENTE)	AED 35 PONTE PEDRINHA (POENTE)	7,33	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ponte Pedrinha (sul)	Tortosendo	AED 35	AED 36	AED 35 PONTE PEDRINHA (SUL)	AED 36 PONTE PEDRINHA (SUL)	0,84	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Quinta da Feiteira	Tortosendo	AED 36	AED 37	AED 36 QUINTA DA FEITEIRA	AED 37 QUINTA DA FEITEIRA	7,48	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Ribeira de São Tiago	Tortosendo	AED 37	AED 38	AED 37 QUINTA DA RIBEIRA DE SÃO TIAGO	AED 38 QUINTA DA RIBEIRA DE SÃO TIAGO	7,21	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta de Vale das Donas	Tortosendo/Boidobra	AED 38	AED 39	AED 38 QUINTA DE VALE DAS DONAS	AED 39 QUINTA DE VALE DAS DONAS	6,94	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Beringueira (norte)	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 39	AED 40	AED 39 BERINGUEIRA (NORTE)	AED 40 BERINGUEIRA (NORTE)	2,97	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Beringueira (sul)	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 40	AED 41	AED 40 BERINGUEIRA (SUL)	AED 41 BERINGUEIRA (SUL)	0,97	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Calva	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 41	AED 43	AED 41 CALVA	AED 43 CALVA	1,48	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Lugar de Ricoxina	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 42	AED 44	AED 42 LUGAR DE RICOXINA	AED 44 LUGAR DE RICOXINA	9,50	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Portela	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 43	AED 45	AED 43 PORTELA	AED 45 PORTELA	4,72	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas da Calva	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 44	AED 46	AED 44 QUINTAS DA CALVA	AED 46 QUINTAS DA CALVA	5,95	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Rego de Água	UF de Cantar-Galo e Vila do Carvalho	AED 45	AED 47	AED 45 REGO DE ÁGUA	AED 47 REGO DE ÁGUA	6,25	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Macaia	UF de Covilhã e Canhoso	AED 46	AED 48	AED 46 MACAIA	AED 48 MACAIA	1,60	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Fábula	UF de Covilhã e Canhoso	AED 47	AED 49	AED 47 QUINTA DA FÁBULA	AED 49 QUINTA DA FÁBULA	1,27	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Ribeira de Água de Alta	UF de Covilhã e Canhoso	AED 48	AED 50	AED 48 RIBEIRA DE ÁGUA DE ALTA	AED 50 RIBEIRA DE ÁGUA DE ALTA	3,41	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Vales do Rio	UF de Peso e Vales do Rio	AED 49	AED 51	AED 49 VALES DO RIO	AED 51 VALES DO RIO	15,33	INTERFERE NA RAN ACEITE UMA PROPOSTA DE EXCLUSÃO NA 2.ª CC
Almoinhas	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 50	AED 52	AED 50 ALMOINHAS	AED 52 ALMOINHAS	8,73	INTERFERE NA RAN MANTER A ÁREA DE RAN POR EXCLUIR
Baleizão	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 51	AED 53	AED 51 BALEIZÃO	AED 53 BALEIZÃO	5,84	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Coutos e Carrapatelo (Teixoso)	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 52	AED 54	AED 52 COUTOS E CARRAPATELO (TEIXOSO)	AED 54 COUTOS E CARRAPATELO (TEIXOSO)	11,39	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Nossa Senhora do Carmo	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 53	AED 55	AED 53 NOSSA SENHORA DO CARMO	AED 55 NOSSA SENHORA DO CARMO	11,82	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Passal	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 54	AED 56	AED 54 PASSAL	AED 56 PASSAL	3,41	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Portela	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 55	AED 57	AED 55 PORTELA	AED 57 PORTELA	1,00	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Brígida	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 56	AED 58	AED 56 QUINTA DA BRÍGIDA	AED 58 QUINTA DA BRÍGIDA	4,02	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta de Santa Iria	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 57	AED 59	AED 57 QUINTA DE SANTA IRIA	AED 59 QUINTA DE SANTA IRIA	18,15	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta do Baleizão	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 58	AED 60	AED 58 QUINTA DO BALEIZÃO	AED 60 QUINTA DO BALEIZÃO	3,69	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta do Carrapatelo	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 59	AED 61	AED 59 QUINTA DO CARRAPATELO	AED 61 QUINTA DO CARRAPATELO	9,71	INTERFERE NA RAN DELIMITAR A ÁREA DE AED 59 FORA DA RAN
Quinta do Catalão e Quinta da Torre	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 60	AED 62	AED 60 QUINTA DO CATALÃO E QUINTA DA TORRE	AED 62 QUINTA DO CATALÃO E QUINTA DA TORRE	8,99	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta do Fiadeiro	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 61	AED 63	AED 61 QUINTA DO FIADEIRO	AED 63 QUINTA DO FIADEIRO	5,83	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Ribeira dos Poucos	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 62	AED 64	AED 62 RIBEIRA DOS POUCOS	AED 64 RIBEIRA DOS POUCOS	2,98	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Serrado	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 63	AED 65	AED 63 SERRADO	AED 65 SERRADO	10,10	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Terlamonte	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 64	AED 66	AED 64 TERLAMONTE	AED 66 TERLAMONTE	20,19	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Vale de Mouro	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 65	AED 68	AED 65 VALE DE MOURO	AED 68 VALE DE MOURO (SUDESTE)	7,24	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Vale de Mouro	UF de Teixoso e Sarzedo	AED 65	AED 67	AED 65 VALE DE MOURO	AED 67 VALE DE MOURO (NOROESTE)	8,65	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Aldeia do Souto	UF de Vale Formoso e Aldeia do Souto	AED 66	AED 69	AED 66 ALDEIA DO SOUTO	AED 69 ALDEIA DO SOUTO	5,59	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quinta da Carreira	UF de Vale Formoso e Aldeia do Souto	AED 67	AED 70	AED 67 QUINTA DA CARREIRA	AED 70 QUINTA DA CARREIRA	5,91	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Quintas do Corgo	UF de Vale Formoso e Aldeia do Souto	AED 68	AED 71	AED 68 QUINTAS DO CORGO	AED 71 QUINTAS DO CORGO	9,33	INTERFERE NA RAN ACEITE AS PROPOSTAS DE EXCLUSÃO FORAM ACEITES/APROVADAS PELA CCDRC NA 2.ª CC.
Vale Formoso (nascente)	UF de Vale Formoso e Aldeia do Souto	AED 69	AED 72	AED 69 VALE FORMOSO (NASCENTE)	AED 72 VALE FORMOSO (NASCENTE)	6,59	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH
Vale Formoso (poente)	UF de Vale Formoso e Aldeia do Souto	AED 70	AED 73	AED 70 VALE FORMOSO (POENTE)	AED 73 VALE FORMOSO (POENTE)	6,66	NÃO INTERFERE COM RAN NEM COM AH

Quadro 5- PROCEDIMENTOS DE (RE)DELIMITAÇÃO DOS APROVEITAMENTOS HIDROAGÍCOLAS (REGADIOS TRADICIONAIS)- DIGRH								
NOME	BAC_HIDRO	LINHA_AGUA	ENT_EXPLOR	N_BENEF	AREA (ha)	RAN	OBSERVAÇÕES	AJUSTES EFETUADOS
Regadio da Malhadinha	Tejo	Ribeira de Unhais	Junta de agricultores da Malhadinha	113	23,34	RAN080	INTEGRAR EM RAN AED AMEIXEIRA	Pequeno ajuste c/RAN
Regadio de Alvercas	Tejo	Ribeira de Erada	Junta de agricultores do Regadio de Alvercas	19	1,78			Pequeno ajuste c/RAN
Regadio de Porsim	Tejo	Ribeira de Porsim	Junta de agricultores do Regadio de Porsim	19	1,18			Sem alteração
Regadio do Tornadouro	Tejo	Ribeiro dos Covais	Junta de agricultores do Regadio do Tornadouro	25	10,54			Pequeno ajuste c/RAN
Regadio de Ourondo	Tejo	Ribeira do Paúl	Junta de agricultores do Regadio de Ourondo	465	37,42			Pequeno ajuste c/RAN
Regadio da Várzea	Tejo	Ribeira de Casegas	Junta de agricultores do Regadio da Várzea	58	7,20			Sem alteração
Regadio Tradicional de Sobral de São Miguel	Tejo	Ribeira da Carvalha e Ribeira da Cabrieira	Junta de agricultores do Regadio Tradicional de Sobral de São Miguel	61	3,45			Pequeno ajuste c/RAN
Regadio de Conchais	Tejo	Ribeira do Paúl	Junta de agricultores de Conchais	28	3,91		RAN 033	Ajustes à RAN
Regadio da Eira	Tejo	Ribeira do Sobral	Junta de agricultores do Regadio da Eira	37	0,32			Leigeiras alterações
Regadio Tradicional do Meal	Tejo	Ribeira do Paúl	Junta de agricultores do Meal	81	17,47		RAN 032	Retirada de edificações
Regadio do Lagoeiro	Tejo	Rio Zezere	Junta de agricultores do Regadio Lagoeiro	87	51,13			Pequeno ajuste c/RAN
Regadio do Açude do Povo	Tejo	Ribeira de Beijames	Junta de agricultores do Regadio do Açude do Povo	20	21,79		RAN075	Ajuste à RAN redelimitado ETAR
Regadio de Barco	Tejo	Rio Zezere	Junta de agricultores do Regadio de Barco	234	0,00		RAN044 Cemitério	Ajustes à RAN
Regadio de Ameixeira	Tejo	Ribeira do Paúl	Junta de agricultores da Ameixeira	58	12,83			Ajustes à RAN
Regadio da Eira	Tejo	Ribeira do Sobral	Junta de agricultores do Regadio da Eira	37	2,16			Sem alteração
Regadio de Vale de Cerdeira	Tejo	Ribeira da Cerdeira	Junta de agricultores do Regadio de Vale de Cerdeira	30	5,57			Pequeno ajuste c/RAN
				0	0,00		INTEGRAR NA RAN UMA PEQUENA AREA	Retirada AU
AH COVA DA BEIRA				0	2057,73			Sem alteração